

**PERSEPSI MAHASISWA PENDIDIKAN BIOLOGI TERHADAP MATA
KULIAH TELAHAH KURIKULUM PADA PELAKSANAAN PPL
T.A 2017/2018**

Mar'atul Afidah¹⁾ Rima Mellani²⁾

^{1),2)}Pendidikan Biologi FKIP Universitas Lancang Kuning
email: rimaa.mellani96@gmail.com

ABSTRAK: Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi mahasiswa pendidikan biologi terhadap mata kuliah telaah kurikulum pada pelaksanaan Program Pengalaman Lapangan tahun ajaran 2017/2018. Penelitian ini merupakan penelitian survey. Jumlah populasi sebanyak 78 mahasiswa, mahasiswa yang dijadikan populasi yaitu mahasiswa pendidikan biologi yang telah mengikuti mata kuliah telaah kurikulum dan telah melaksanakan program pengalaman lapangan, seluruh populasi dalam penelitian ini dijadikan sampel penelitian. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *teknik total sampling*. Teknik analisis data yang digunakan yaitu teknik analisis deskriptif kuantitatif dimana data yang diperoleh dijadikan dalam persen. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini yaitu berupa angket tertutup. Pengumpulan data dilakukan pada bulan Januari 2018 di program studi Pendidikan Biologi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lancang Kuning Pekanbaru. Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa pendidikan biologi terhadap mata kuliah telaah kurikulum pada pelaksanaan program pengalaman lapangan diperoleh persentase sebesar 73,15% yaitu termasuk dalam kategori baik.

Kata kunci : *Persepsi mahasiswa, Telaah kurikulum, Program Pengalaman Lapangan (PPL)*

ABSTRACT : *This research aimed to determine Biology Students Perception towards Curriculum Course on Implementation of Practice Teaching Academic Year 2017/2018. This study was a survey design. The total population of this research was 78 students which all the students in population became the sample of this research. The population of this reasearch was the students who had followed Curriculum course and had conducted practice teaching. Therefore, technique of selecting the sample used was Total Sampling technique. Techique analysing the data used was analysis descriptiv technique, where the data obtained was made in percent form. The instrument used in this research was questionnaire in form of closed ended questions. Collecting the data was conducted in January 2018 in Biology Department of education and teachers training faculty of Lancang Kuning University Pekanbaru. The result of the research showed that the perception of Biology students towards curriculum course on implementing practice teaching was gained the percentage 73.15%. It meant that the result belonged into good categorization.*

Keywords: student perception, curriculum course, practice teaching

PENDAHULUAN

Program studi pendidikan Biologi FKIP Universitas Lancang Kuning merupakan salah satu lembaga yang tugasnya adalah menghasilkan calon-calon pendidik yang berpedagogikal. Mahasiswa pendidikan Biologi FKIP Universitas Lancang Kuning, memperoleh pengetahuan dalam hal mengajar secara teori dari mata kuliah pengantar pendidikan, perkembangan peserta didik, belajar dan pembelajaran, evaluasi pembelajaran, telaah kurikulum, *microteaching* dan secara praktisnya pada saat program pengalaman lapangan (PPL).

Menurut Sohibun *et al* (2016) dalam kegiatan program pengalaman lapangan (PPL) diharapkan mahasiswa memiliki pengalaman belajar langsung (*direct experiences*) terkait dengan proses belajar mengajar yang ada di sekolah. Mahasiswa dapat mengaplikasikan segala hal baik dalam bentuk pengetahuan yang pernah diperoleh di kampus untuk menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi dalam kehidupan nyata. Mata kuliah

telaah kurikulum memegang peranan yang penting dalam menciptakan mahasiswa calon pendidik yang dapat melaksanakan tugasnya dengan baik, baik itu dalam merancang perangkat pembelajaran serta bertanggung jawab dengan tugas dan fungsinya sebagai seorang pendidik.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap mata kuliah telaah kurikulum pada pelaksanaan program pengalaman lapangan (PPL).

METODE PENELITIAN

Penelitian ini termasuk penelitian deskriptif kuantitatif karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik.

Populasi penelitian ini adalah mahasiswa program studi pendidikan biologi yang telah mengambil mata kuliah telaah kurikulum dan telah melaksanakan PPL. Sampel diambil dengan menggunakan teknik *total sampling*, dengan Jumlah sampel yaitu 78 mahasiswa.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan pada bulan Januari tahun 2018 di program studi pendidikan biologi FKIP Universitas Lancang Kuning maka diperoleh data sebagai berikut :

a) Analisis Data Angket Persepsi Mahasiswa

Tabel 4.1
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Terhadap Dosen Pengampu Mata Kuliah Telaah Kurikulum

item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(-)	1	4	5,13	14	17,95	26	33,33	20	25,64	14	17,94	3,33	66,67
(+)	2	43	55,13	29	37,18	6	7,69	0	0	0	0	4,47	89,49
Rerata Persentase		30,13		27,56		20,51		12,82		8,97		78,08	

Berdasarkan Tabel 4.1 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa terhadap dosen pengampu mata kuliah telaah kurikulum diperoleh persentase keseluruhan sebesar 78,08%, termasuk dalam kategori baik.

Tabel 4.2
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Terhadap Mata Kuliah Telaah Kurikulum

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(-)	3	10	12,82	21	26,92	23	29,49	17	21,79	7	8,97	2,87	57,44
(+)	4	47	60,26	29	37,18	2	2,56	0	0	0	0	4,58	91,54
Rerata Persentase		36,54		32,05		16,03		10,89		4,49		74,49	

Berdasarkan Tabel 4.2 di atas, dapat dilihat dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa terhadap mata kuliah telaah kurikulum diperoleh persentase secara keseluruhan sebesar 74,49% termasuk dalam kategori baik.

Tabel 4.3
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa terhadap Tempat Pelaksanaan Program Pengalaman Lapangan (PPL)

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(-)	5	7	8,97	29	37,18	27	34,62	9	11,54	6	7,69	2,72	54,36
(+)	6	30	38,46	38	48,72	10	12,82	0	0	0	0	4,26	85,13
Rerata Persentase		23,72		42,95		23,72		5,77		3,85		69,74	

Berdasarkan Tabel 4.3 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa terhadap tempat pelaksanaan program pengalaman lapangan (PPL) diperoleh persentase keseluruhan sebesar 69,74% dan termasuk dalam kategori baik.

Tabel 4.4
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa terhadap Penggunaan Alat Indera Mata

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(-)	7	15	19,23	19	24,36	24	30,77	14	17,95	6	7,69	2,71	54,10
(+)	8	25	32,05	22	28,21	20	25,64	10	12,82	1	1,28	3,77	75,38
Rerata Persentase		25,64		26,28		28,21		15,38		4,49		64,74	

Berdasarkan Tabel 4.4 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa terhadap penggunaan alat indera mata diperoleh persentase keseluruhan sebesar 64,74% dan termasuk dalam kategori baik.

Tabel 4.5
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Terhadap Penggunaan Alat Indera Pendengaran

item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(-)	9	3	3,85	7	8,97	22	28,21	28	35,90	18	23,08	3,65	73,08
(+)	10	7	8,97	20	25,64	19	24,36	23	29,49	9	11,53	2,91	58,21

Rerata Persentase	6,41	17,31	26,28	32,69	17,31	65,64
--------------------------	-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Berdasarkan Tabel 4.5 di bawah, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa terhadap penggunaan alat indera pendengaran diperoleh persentase keseluruhan sebesar 65,64% dan termasuk dalam kategori baik.

Tabel 4.6
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Terhadap Penggunaan Alat Indera Peraba

item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(+)	11	37	47,44	23	29,49	9	11,54	6	7,69	3	3,85	4,09	81,79
(-)	12	10	12,82	17	21,79	28	35,90	15	19,23	8	10,26	2,92	58,46
Rerata Persentase		30,13		25,64		23,72		13,46		7,05		70,13	

Berdasarkan Tabel 4.6 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa terhadap penggunaan alat indera peraba diperoleh persentase keseluruhan sebesar 70,13% dan termasuk dalam kategori baik.

Tabel 4.7
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Pada Pemahaman Terhadap Kurikulum

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(+)	13	49	62,82	23	29,49	6	7,69	0	0	0	0	4,55	91,03
(-)	14	7	8,97	20	25,64	19	24,36	26	33,33	6	7,69	3,05	61,03
Rerata		35,90		27,56		16,03		16,67		3,85		76,03	

Berdasarkan Tabel 4.7 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada pemahaman terhadap kurikulum diperoleh persentase keaeluruhan sebesar 76,03% dan berada dalam kategori baik.

Tabel 4.8
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Pada Pemahaman Terhadap
Proses Pembuatan Silabus

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(-)	15	10	12,82	13	16,67	27	34,62	23	29,49	5	6,41	3,00	60,00
(+)	16	47	60,26	30	38,46	1	1,28	0	0	0	0	4,59	91,79
Rerata Persentase		36,54		27,56		17,95		14,74		3,21		75,90	

Berdasarkan Tabel 4.8 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada pemahaman terhadap proses pembuatan silabus diperoleh keseluruhan sebesar 75,90% dan berada pada kategori baik.

Tabel 4.9
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Terhadap Pemahaman Terhadap
Pembuatan Perangkat Pembelajaran

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(+)	17	43	55,13	18	23,08	17	21,79	0	0	0	0	4,33	86,67
(-)	18	6	7,69	13	16,67	30	38,46	19	24,36	10	12,82	3,18	63,59
Rerata Persentase		31,41		19,87		30,13		12,18		6,41		75,13	

Berdasarkan tabel 4.9 menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada pemahaman terhadap proses pembuatan perangkat pembelajaran diperoleh persentase keseluruhan sebesar 75,13% dan berada dalam kategori baik.

Tabel 4.10
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Pada Pemahaman Terhadap
Pembuatan Prota, Prosem, Rincian Minggu Efektif, dan KKM

item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(-)	19	1	1,28	22	28,21	22	28,21	25	32,05	8	10,26	3,22	64,36

(+)	20	63	80,77	15	19,23	0	0	0	0	0	0	4,81	96,15
Persentase	41,03		23,72		14,10		16,03		5,13		80,26		

Berdasarkan Tabel 4.10 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada pemahaman terhadap pembuatan

program tahunan, program semester, rincian minggu efektif, dan KKM diperoleh persentase keseluruhan sebesar 80,26% dan berada pada kategori sangat baik.

Tabel 4.11
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Pada Pemahaman Terhadap Sainifik / Pendekatan Yang Digunakan

item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(+)	21	34	43,59	20	25,64	24	30,77	0	0	0	0	4,13	82,56
(-)	22	6	7,69	16	20,51	22	28,21	24	30,77	10	12,82	3,21	64,10
Rerata Persentase		25,64		23,08		29,49		15,38		6,41		73,33	

Berdasarkan Tabel 4.11 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada pemahaman terhadap saintifik

/pendekatan yang digunakan dalam program pengalaman lapangan (PPL) diperoleh persentase keseluruhan sebesar 73,33% dan berada pada kategori baik.

Tabel 4.12
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Pada Pemahaman Terhadap Proses Penilaian Yang Dilakukan

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(+)	23	21	26,92	31	39,74	26	33,33	0	0	0	0	3,94	78,72
(-)	24	7	8,97	24	30,77	26	33,33	15	19,23	6	7,69	2,86	57,18
Rerata Persentase		17,95		35,26		33,33		9,62		3,85		67,95	

Berdasarkan Tabel 4.12 di bawah, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada pemahaman terhadap proses

penilaian yang dilakukan diperoleh persentase keseluruhan sebesar 67,95% dan berada pada kategori baik.

Tabel 4.13
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Pada Perhatian Terhadap Mata Kuliah Telaah Kurikulum

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(-)	25	10	12,82	26	33,33	23	29,49	14	17,95	5	6,41	2,72	54,36
(+)	26	47	60,26	31	39,74	0	0	0	0	0	0	4,60	92,05
Rerata Persentase		36,54		36,54		14,74		8,97		3,21		73,21	

Berdasarkan Tabel 4.13 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada perhatian terhadap mata kuliah telaah kurikulum diperoleh persentase keseluruhan sebesar 73,21% berada pada kategori baik.

Tabel 4.14
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa Pada Perhatian Terhadap Dosen Pengampu Mata Kuliah Telaah Kurikulum

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(+)	27	39	50,00	17	21,79	22	28,21	0	0	0	0	4,22	84,36
(-)	28	5	6,41	9	11,54	30	38,46	28	35,90	6	7,69	3,27	65,38
Rerata		28,21		16,67		33,33		17,95		3,85		74,87	

Berdasarkan Tabel 4.14 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada perhatian terhadap dosen pengampu mata kuliah telaah kurikulum diperoleh persentase keseluruhan sebesar 74,87% dan berada pada kategori baik.

Tabel 4.15
Distribusi Frekuensi Persepsi Mahasiswa pada Perhatian terhadap Pelaksanaan Program Pengalaman Lapangan (PPL)

Item	No	Frekuensi (F) dan Persentase (%)										Skor	%
		SL		SR		K		J		TP			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
(+)	29	78	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5,00	100,00

(-)	30	10	12,82	23	29,49	26	33,33	12	15,38	7	8,97	2,78	55,64
Rerata Persentase	56,41		14,74		16,67		7,69		4,49		77,82		

Berdasarkan Tabel 4.15 di atas, menunjukkan dengan jelas tanggapan responden mengenai persepsi mahasiswa pada perhatian terhadap pelaksanaan program pengalaman lapangan (PPL) diperoleh persentase keseluruhan sebesar 77,82% dan berada pada kategori baik.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa persepsi mahasiswa pendidikan biologi terhadap mata kuliah telaah kurikulum pada pelaksanaan program pengalaman lapangan (PPL) tahun ajaran 2017/2018, diperoleh persentase keseluruhan sebesar 73,15% dikategorikan baik. Persentase tertinggi berada pada indikator kesepuluh yaitu persepsi mahasiswa pada pemahaman terhadap pembuatan prota, prosem, rincian minggu efektif, dan KKM pada pelaksanaan program pengalaman lapangan dengan persentase sebesar 80,26%, dan persentase terendah berada pada indikator keempat yaitu

persepsi terhadap penggunaan alat indera mata dengan persentase sebesar 64,74%.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. (Edisi Revisi). Rineka Cipta: Jakarta.
- Arikunto, S. (2011). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Bumi Aksara: Jakarta
- Depdikbud. (2013). *Standar Kompetensi Lulusan*. Pusat Kurikulum: Jakarta
- Depdikbud. (2013). *Standar Penilaian Pendidikan*. Pusat Kurikulum: Jakarta
- Hashona, H.A. (2014). Kajian Pelaksanaan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan IAIN Walisongo Lamongan. *Jurnal Pendidikan: Vol.12. No.2*. [Online]. Tersedia: Cendekia. <http://download.kajian.pelaksanaan.praktik.pengalaman.lapangan.ppl.mahasiswa.fakultas.ilmu.tarbiyah.dan.keguruan.iain.walisongo.semarang>. [5 nov 2017]
- Ismawati, E. (2012). *Telaah Kurikulum dan Pengembangan Bahan Ajar*. Ombak: Yogyakarta

- Marlina, R. (2015). Analisis Kemampuan Dasar Mengajar Calon Guru Biologi Diprogram Studi Pendidikan Biologi FKIP Universitas Tanjung Pura. *Jurnal pendidikan*. [Online]. Tersedia : <http://biology.umm.ac.id/files/file/414.Reni.Marlina.pdf>. [15 Okt 2017]
- Mulyasa, E. (2011). *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. PT Remaja Rosdakarya: Bandung
- Rikizaputra & Wulandari, F (2017). Hubungan Antara Motivasi Dan Persepsi Siswa Terhadap Kinerja Guru Dengan Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas X Sman 13 Pekanbaru Tahun Ajaran 2016/2017. *Jurnal Bio-Lectura* Vol.4. No.1 [Online]. Tersedia : Bio-Lectura. <https://media.neliti.com/media/publications/141730-ID-hubungan-antara-motivasi-belajar-dan-per.pdf> [27 Mar 2018]
- Sani, R.A., & Sudiran. (2017). *Penelitian Tindakan Kelas*. Tita Smart : Tangerang
- Sanjaya, W. (2008). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Kencana: Bandung
- Slameto. (2015). *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Rineka Cipta: Jakarta
- Sohibun. , Hanatika, R.G, & Risky, D. N. (2016). Korelasi Antara Kemampuan Kognitif Mahasiswa Pada Mata Kuliah Telaah Kurikulum Fisika Dan Pengembangan Program Pengajaran Fisika. *Jurnal ilmiah* Vol.2. No.1 [Online]. Tersedia: Gravity. <http://jurnal.untirta.ac.id/index.php/Gravity/article/view/914/720>[15 Oktober 2017]
- Sudijono. (2011). *Pengantar statistik pendidikan*. Raja Grafindo Persada: Jakarta
- Supoyo, A. (2016). Persepsi Siswa Terhadap Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Teams Games Tournament (TGT) Dan Hubungannya Dengan Hasil Belajar IPA Biologi Pada Siswa Kelas VII MTS Darul Hikmah Pekanbaru. *Skripsi* Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan UR Pekanbaru. Tidak diterbitkan
- Walgito, B. (2005). *Pengantar Psikologi Umum*. Andi: Jakarta
- Widyastono, H. (2012). Kemampuan Guru Dalam Menyusun Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan. *Jurnal Pendidikan dan kebudayaan*. Vol.18. No.3. [Online]. Tersedia: <https://media.neliti.com/media/publications/121397-ID-kemampuan-guru-dalam-menyusun-kurikulum.pdf>. [15 Oktober 2017].